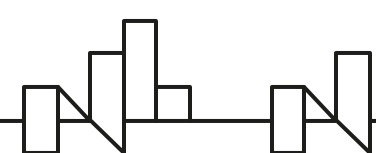




EWELINA

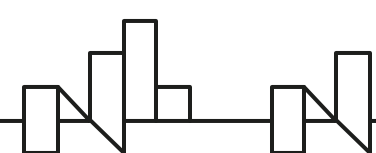
ULJANICKA

**EWALUACJA EFEKTÓW WSPARCIA UDZIELONEGO
W PROGRAMIE „ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
I INNOWACJE” W RAMACH NORWESKIEGO MECHANIZMU
FINANSOWEGO NA LATA 2014-2021**



Ewaluacja efektów wsparcia udzielonego w programie „Rozwój Przedsiębiorczości i Innowacje” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021

Metodologia badania



Wpływ na beneficjentów

~75%

przedsiębiorstw doświadczyło znaczących zmian w zakresie:

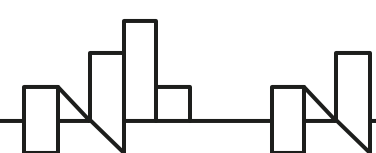
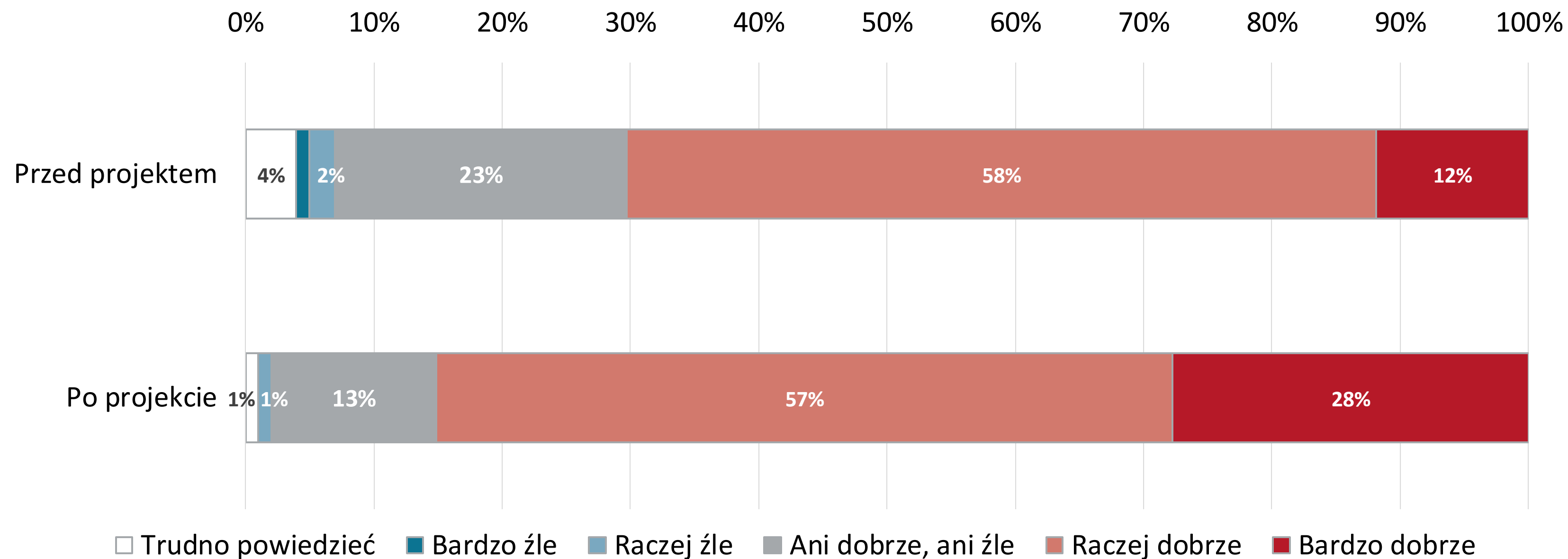
- wprowadzenia nowego produktu/usługi na rynek;
- wdrożenia nowych technologii;
- zwiększenia konkurencyjności firmy;
- wprowadzenia rozwiązań proekologicznych.

~50%

badanych firm dostrzega także znaczący wpływ projektu na:

- poprawę ogólnej kondycji marki i firmy;
- lepsze warunki pracy i prowadzenia działalności gospodarczej;
- zwiększony poziom sprzedaży oraz osiąganych zysków.

Jak ocenia Pan/-i sytuację swojego przedsiębiorstwa przed projektem / po projekcie pod względem sytuacji finansowej? (badanie CAWI/CATI, n=101)



Unikalność

Wyjątkowy zakres tematyczny (obejmujący obszary takie jak wody śródlądowe i morskie oraz jakość życia)



Specyfika beneficjentów (przedsiębiorcze kobiety)



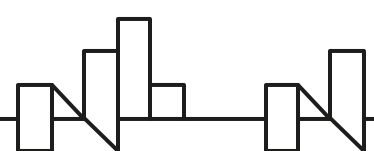
Skuteczne uzupełnienie unijnych instrumentów wsparcia



Cenne wsparcie dla projektów, które ze względu na zakres tematyczny nie kwalifikują się do finansowania z funduszy unijnych (np. ze względu na tematykę bądź termin zgłoszenia)



Możliwość komplementarnego wykorzystania poszczególnych źródeł wsparcia (np. prace B+R z funduszy unijnych, komercjalizacja z funduszy norweskich)



Skuteczność

- Program wykazał **wysoką skuteczność w kontekście wskaźników finansowych oraz tych dotyczących innowacji**, przekraczając wartości docelowe tych grup wskaźników.
- Wystąpiły **wyzwania związane z realizacją wskaźników środowiskowych**.

Efektywność

- Efektywność finansowa programu potwierdzona **satysfakcjonującym poziomem kontraktacji środków**.

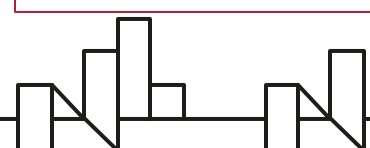
Użyteczność

- Program okazał się **użyteczny dla beneficjentów**, umożliwiając rozwój innowacyjnych technologii, procesów oraz rozwiązań w sektorze MŚP.
- Wsparło **dywersyfikację działalności firm, stabilizację finansową i wprowadzenie rozwiązań proekologicznych**.

Przewidywana trwałość efektów

Przewidywana **trwałość efektów programu jest wysoka**.

- Wdrożenie proekologicznych i innowacyjnych modeli biznesowych.
- Pozytywna dynamika zatrudnienia.
- Trwałość może być wzmacniana przez:
 - Współpracę międzynarodową.
 - Mentoring wspierający rozwój społeczny i technologiczny.



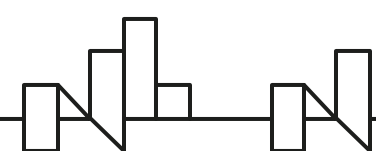
Realizacja projektów w partnerstwie z podmiotem z Norwegii

Zrealizowano **54** projekty partnerskie

Głównym sposobem poszukiwania partnerów norweskich była własna sieć kontaktów (76% respondentów w badaniu CAWI/CATI). Istotna była też wcześniejsza znajomość / współpraca z partnerem z Norwegii (15% respondentów).

Dobre praktyki:

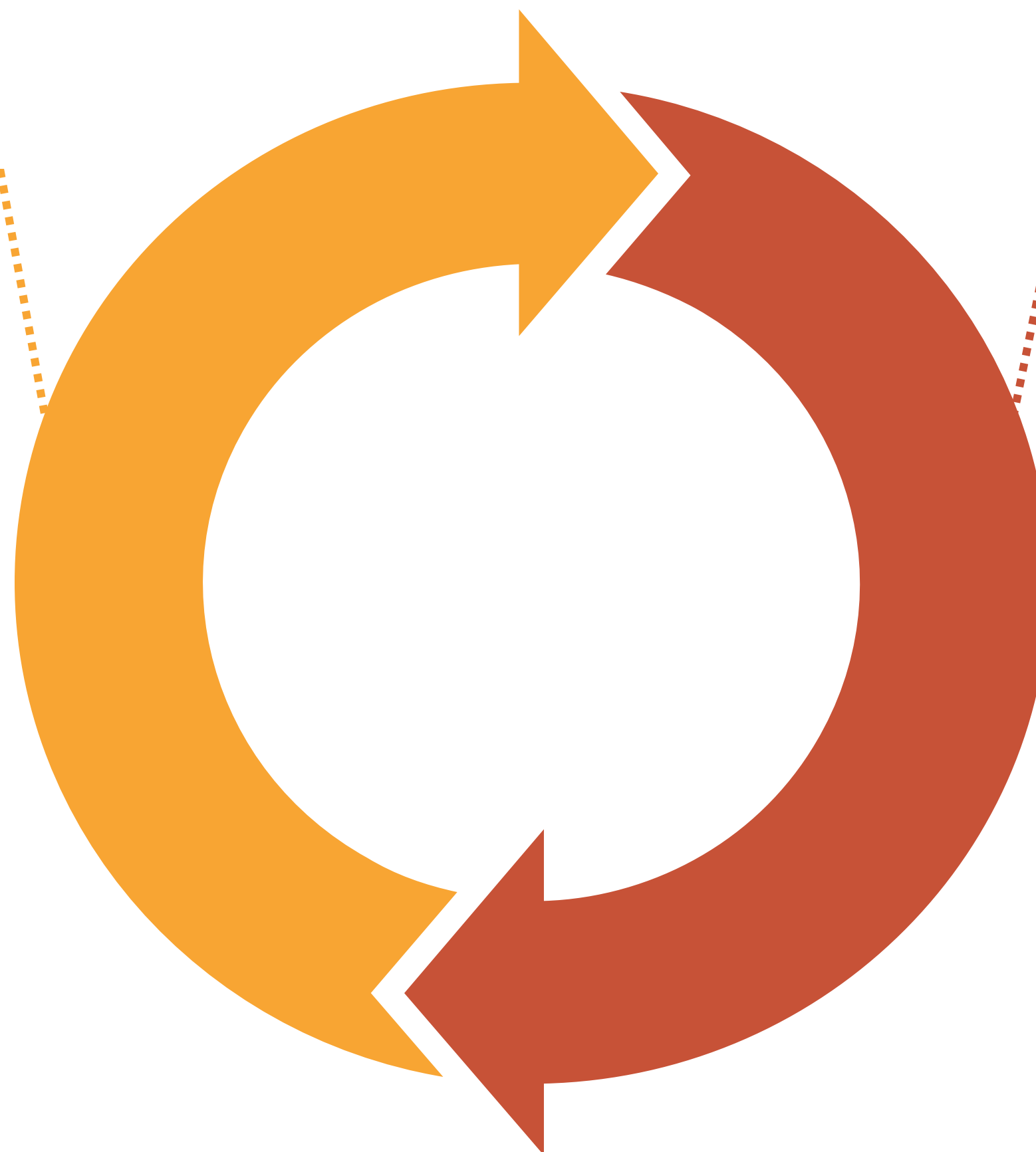
- Transparentna komunikacja i regularne spotkania.
- Wspólne rozumienie problemu i celów projektu.
- Wsparcie merytoryczne i mentoring.
- Aktywne uczestnictwo i pełne zaangażowanie obu stron.
- Długoterminowa współpraca.
- Zwiększenie wiarygodności produktu dzięki współpracy z norweskim instytutem badawczym.
- Wstępna ocena partnera przed rozpoczęciem współpracy.



Korzyści z realizacji projektów w partnerstwie z podmiotem z Norwegii

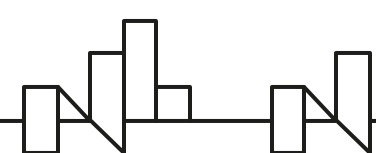
Perspektywa polskich przedsiębiorców

- dostęp do specjalistycznej wiedzy i doświadczenia norweskich partnerów
- rozwiązywanie problemów technicznych dzięki zaawansowanym technologiom
- wsparcie mentorskie i doradcze w zarządzaniu projektami
- testowanie i walidacja nowych technologii
- dostęp do nowych rynków i optymalizacja kosztów
- wzrost konkurencyjności poprzez innowacyjne rozwiązania



Perspektywa norweskich przedsiębiorców

- otwarcie się na działalność poza Norwegią
- realizacja misji firmy i dotarcie na nowe rynki
- rozwój i wyzwania związane z dostosowaniem rozwiązań do polskiego rynku
- poszerzenie horyzontów i rozwój kompetencji pracowników
- plany dalszej współpracy, transfer technologii i wymiana wiedzy

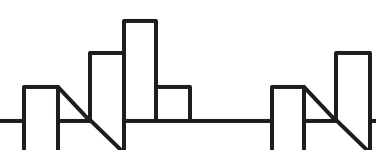


Ocena schematu: Technologie przyjazne środowisku

 Liczba wniosków	218
 Liczba zrealizowanych projektów	73
 Projekty w partnerstwie	16
 Wyplacono srodkow, okolo (mln EUR)*	40

* na dzień 06.11.2024 r.

- **Ogólna ocena:** Bardzo pozytywna w kategoriach skuteczności, efektywności, użyteczności oraz trwałości efektów.
- **Dopasowanie do rynku:** Schemat dobrze odpowiadał na potrzeby związane z rozwojem zielonej gospodarki.
- **Skuteczność:** Wskaźniki zrealizowane zgodnie z planem lub przekroczone.
- **Wyniki badań ankietowych:** Poprawa sytuacji finansowej, innowacyjności oraz świadomości ekologicznej firm.



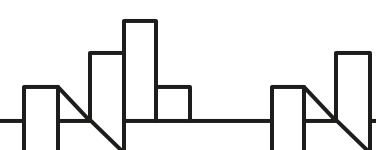
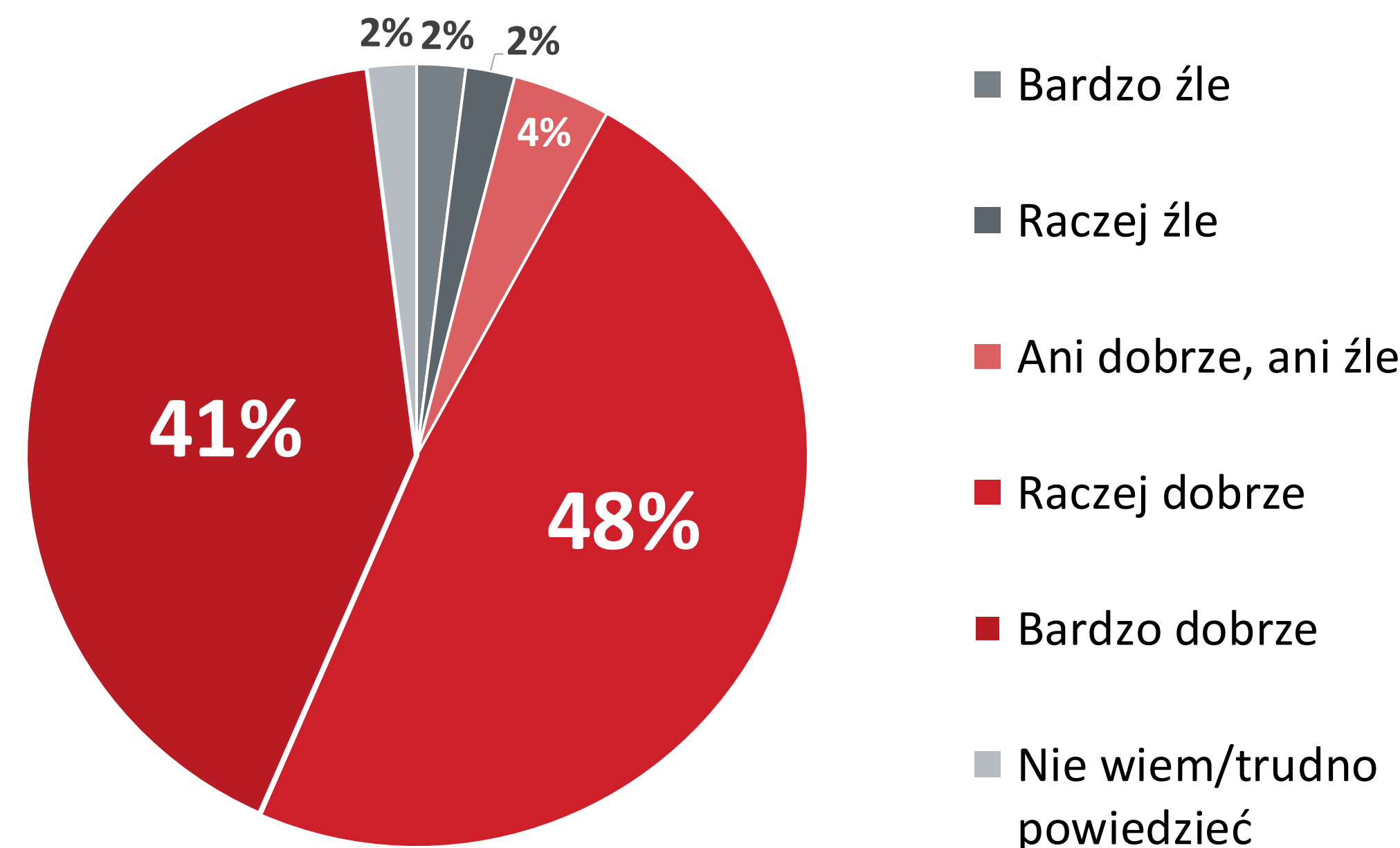
Ocena schematu: Technologie przyjazne środowisku

- **Efektywność:** Większość beneficjentów nie realizowałaby projektów bez dofinansowania.
- **Opłacalność:** 90% uczestników uznało realizację projektu za opłacalną.
- **Użyteczność:** Pomoc w pozyskiwaniu nowych klientów, inwestowaniu w zasoby oraz wprowadzaniu innowacji.
- **Trwałość efektów:** Projekty uznawane za integralną część strategii rozwojowej przedsiębiorstw.

89% beneficjentów w schemacie „Technologie przyjazne środowisku” ocenia, że „opłacało się” realizować projekt

Jak ocenia Pan(i) stosunek nakładów poniesionych na przygotowanie wniosku projektowego, realizację projektu i jego rozliczenie do osiągniętych rezultatów (czy „opłacało się” realizować projekt)?

(badanie CAWI/CATI, n=46)

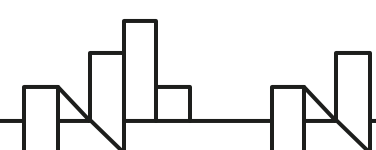


Ocena schematu: Innowacje w obszarze wód śródlądowych i morskich

 Liczba wniosków	165
 Liczba zrealizowanych projektów	42
 Projekty w partnerstwie	18
 Wyplacono srodkow, okolo (mln EUR)*	30

* na dzień 06.11.2024 r.

- **Ogólna ocena:** Schemat skutecznie odpowiadał na potrzeby wnioskodawców.
- **Dopasowanie do rynku:** Projekty miały małe szanse na finansowanie z funduszy UE.
- **Skuteczność:** Komercjalizacja nowych produktów znacznie przekroczyła założenia programu.
- **Wyniki badań ankietowych:** Znaczna poprawa kondycji finansowej i innowacyjności firm.

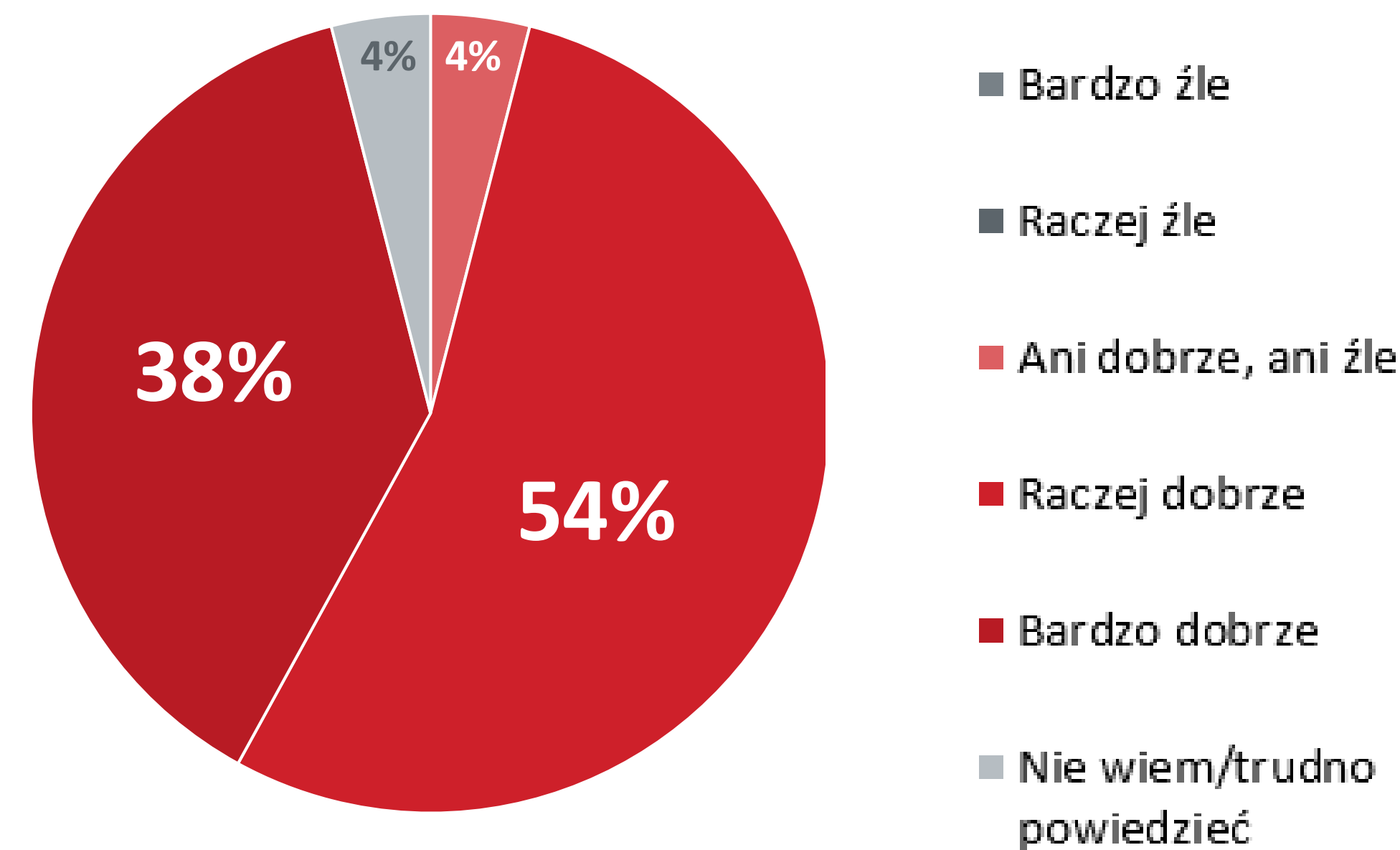


Ocena schematu: Innowacje w obszarze wód śródlądowych i morskich

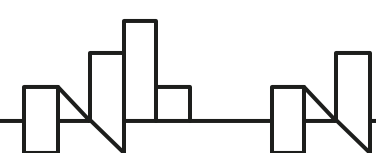
- **Efektywność:** Większość projektów nie zostałaby zrealizowana bez dofinansowania.
- **Opłacalność:** Wysokie oceny działań proekologicznych, wdrożenia innowacji i zwiększenia konkurencyjności.
- **Użyteczność:** Długoterminowe korzyści dla beneficjentów, społeczności i środowiska.
- **Trwałość efektów:** Projekty mają długoterminowe korzyści dla beneficjentów, społeczności i środowiska.

Jak ocenia Pan(i) stosunek nakładów poniesionych na przygotowanie wniosku projektowego, realizację projektu i jego rozliczenie do osiągniętych rezultatów (czy „opłacało się” realizować projekt)?

(badanie CAWI/CATI, n=26)



92% beneficjentów w schemacie „Innowacje w obszarze wód śródlądowych i morskich” ocenia, że „opłacało się” realizować projekt

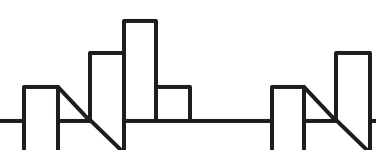


Ocena schematu: Technologie poprawiające jakość życia

 Liczba wniosków	101
 Liczba zrealizowanych projektów	11
 Projekty w partnerstwie	1
 Wyplacono srodkow, okolo (mln EUR)*	9

* na dzień 06.11.2024 r.

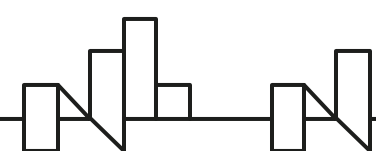
- **Ogólna ocena:** Pozytywna, zwłaszcza w zakresie efektywności i użyteczności.
- **Dopasowanie do rynku:** Projekty pomagające osobom starszym i z niepełnosprawnościami.
- **Skuteczność:** Wskaźniki realizacji efektów produktu na poziomie około 50% (brak odpowiedniej jakości zgłoszonych wniosków, wycofanie się części beneficjentów oraz redystrybucja zaoszczędzonych środków na inne schematy).
- **Wyniki badań ankietowych:** Projekty wyróżniały się innowacyjnością i potencjałem społecznym.



Ocena schematu: Technologie poprawiające jakość życia

- **Efektywność:** Wysoka, przedsiębiorcy wskazali na konieczność wsparcia finansowego.
- **Opłacalność:** Bilans kosztów przygotowania i realizacji projektu do uzyskanych rezultatów był pozytywny.
- **Użyteczność:** Projekty przyczyniły się do poprawy konkurencyjności firm, wprowadzania rozwiązań ekologicznych oraz zwiększenia sprzedaży i rozwoju usług.
- **Trwałość efektów:** Efekty projektów są trwałe i mają szansę na dalszy rozwój.

80% beneficjentów w schemacie „Technologie poprawiające jakość życia” ocenia, że „opłacało się” realizować projekt

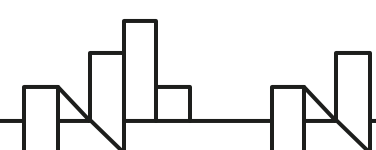


Ocena schematu: Schemat małych grantów dla przedsiębiorczych kobiet

 Liczba wniosków	392
 Liczba zrealizowanych projektów	41
 Projekty w partnerstwie	19
 Wyplacono środków, około (mln EUR)*	5

* na dzień 06.11.2024 r.

- **Ogólna ocena:** Schemat uznawany za unikatową formę wsparcia kobiecej przedsiębiorczości.
- **Dopasowanie do rynku:** Użyteczne wsparcie dla rozwoju firm w zakresie innowacyjności, konkurencyjności i wdrażania nowych rozwiązań.
- **Skuteczność:** Ograniczony wpływ na rozwój współpracy międzynarodowej, ale znaczący wzrost możliwości rozwoju przedsiębiorczyń.
- **Wyniki badań ankietowych:** Projekty wykazują wysoką trwałość efektów, długofalowe oddziaływanie na rozwój małych firm prowadzonych przez kobiety.

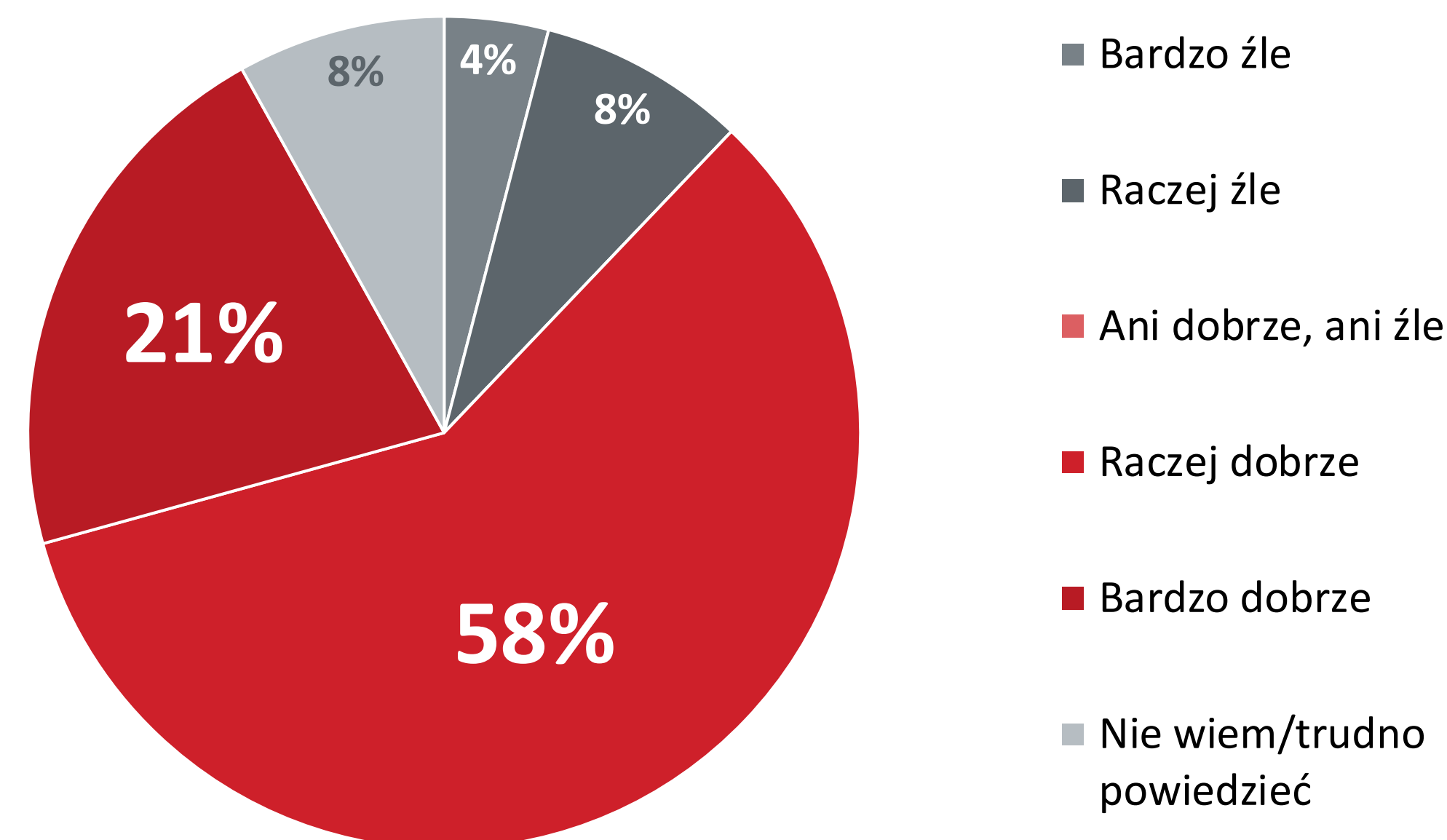


Ocena schematu: Schemat małych grantów dla przedsiębiorczych kobiet

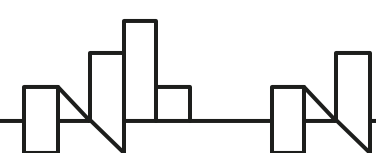
- **Efektywność:** Większość beneficjentek nie zrealizowałyby projektu bez wsparcia finansowego.
- **Opłacalność:** Granty norweskie pozwoliły zrealizować wieloletnie plany, wcześniej poza zasięgiem finansowym.
- **Użyteczność:** Wsparcie finansowe i mentoringowe.
- **Trwałość efektów:** Projekty mają długofalowe oddziaływanie na rozwój małych firm prowadzonych przez kobiety.

Jak ocenia Pan(i) stosunek nakładów poniesionych na przygotowanie wniosku projektowego, realizację projektu i jego rozliczenie do osiągniętych rezultatów (czy „opłacało się” realizować projekt)?

(badanie CAWI/CATI, n=24)



79% beneficjentów w „Schemacie małych grantów dla przedsiębiorczych kobiet” ocenia, że „opłacało się” realizować projekt





Dziękujemy!

www.eeagrants.org

www.parp.gov.pl/funduszenorweskie

